Klasifikační řád pro SŠ

Článek I.
OBECNÉ ZÁSADY

1. Klasifikační řád pro SŠ vychází ze zákona č. 561/2004 sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

2. Obecné zásady jsou stanoveny takto:

2.1 Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi

2.2 Podklady pro klasifikaci učitel získává:

a) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování

b) zkouškami písemnými, ústními, praktickými, pohybovými, didaktickými testy

2.3 Písemnou práci z učiva za delší období (čtvrtletní práce) mohou žáci psát v jednom dni nejlépe pouze jednu

2.4 Na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období – přihlíží se k systematičnosti v práci žáka, stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období

2.5 V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě

2.6 Hodnocení odborné praxe

Nedílnou součástí výuky je plnění praxí. Každý žák se povinně účastní čtrnáctidenních praxí ve 2. a 3. ročníku (viz rámcový a školní vzdělávací program). Ve studijním oboru ECON se praxe realizuje a hodnotí v rámci předmětu Multikulturní fiktivní firma. Ve studijním oboru ART se praxe realizuje a hodnotí v rámci předmětu Ekonomika. Každý žák absolvující praxi je povinen udělat výstup z praxí formou prezentace (power point, .pdf), odevzdat ji v elektronické podobě osobě odpovědné za praxe (způsob/místo a termín odevzdání stanoví tato osoba), a následně ji odprezentovat osobně v termínu, který bude včas stanoven ředitelem školy. Aby byla praxe uznána za splněnou, a žák tak mohl postoupit do dalšího ročníku studia, musí žák splnit 3 následující podmínky:

1. 100% docházka a plnění činností v rámci náplně práce na praxích
2. Termín odevzdání výstupu z praxe (prezentace)
3. Osobní prezentace svého výstupu

Prezentace by měla obsahovat následující body:

- Jméno žáka, třída
- Název firmy, čím se firma zabývá
- Stručně popsat denní režim
- Zadané úkoly a jejich splnění
- Popsat spolupráci s firmou (jak se mnou komunikoval garant, jak mi zadával úkoly, jak jsem prezentoval výstupy)
- Ukázka vybavení, techniky a programů, se kterými žák pracoval
- Fotodokumentace během praxí + výstupy
- Co mi praxe přinesla? Co jsem se naučil/a? Co mě nejvíc bavilo?
- Co pro mě bylo nejtěžší? Co mě nebavilo? Co bych příště udělal/a jinak?

Žáci, kteří mají praxi na stejném pracovišti, mohou zpracovat svůj výstup společně, tedy v podobě jedné prezentace, kterou představí celá skupina těchto žáků (jména všech těchto žáků budou uvedena v prezentaci, každý žák ale tuto prezentaci odevzdá v elektronické podobě sám za sebe).
Žákům bude mimo jiné uděleno hodnocení ze strany firmy či živnostníka, které budou provádět garanti praxí vyplněním online dotazníku, jež jim bude poskytnut školou prostřednictvím e-mailu. Škola bude přihlížet v rámci uznávání praxí i k těmto posudkům.
V případě, že žák nesplní některou z výše uvedených podmínek pro plnění praxí, musí absolvovat praxi znovu v náhradním termínu, tedy v období letních prázdnin (v případě, že ředitel školy neurčí jiný postup). V případě nesplnění praxe a jejích podmínek ani v náhradním termínu, nepostupuje žák do dalšího ročníku.

Článek II.
KLASIFIKAČNÍ STUPNĚ

1. Prospěch žáka v jednotlivých předmětech je klasifikován těmito stupni:

   a) 1 - výborný
   b) 2 - chvalitebný
   c) 3 - dobrý
   d) 4 - dostatečný
   e) 5 – nedostatečný
   f) N – nehodnocen

   Pedagogové mohou hodnotit prospěch žáka známkou nebo v kombinaci s formativním hodnocením. U závěrečného hodnocení, kdy žák získal na vysvědčení hodnocení „nedostatečný“ nebo „nehodnocen“ vždy doprovází toto hodnocení i hodnocení slovní.

   1.1 Stupeň 1 (výborný)

   Žák samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně.

Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuze. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Plně respektuje demokratické principy, uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je velmi přínosné. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

1.2 Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák s menšími podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Zapojuje se do diskuze. Je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Respektuje demokratické principy, v podstatě uvědoměle a aktivně pracuje pro tým, jeho působení je přínosné. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

1.3 Stupeň 3 (dobrý)

Žák se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Částečně se zapojuje do diskuze. Je schopen studovat podle návodu učitele. Občas nerespektuje demokratické principy, v týmu nepracuje příliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře. Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

1.4 Stupeň 4 (dostatečný)

U žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, málo se zapojuje do diskuze. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Demokratické principy respektuje jen občas, práce v týmu se pouze účastní. Jeho působení není příliš přínosné. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy.

1.5 Stupeň 5 (nedostatečný)

U žáka se v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Žák si požadované poznatky neosvojil, neumí propojit do širších celků poznatky

z různých vzdělávacích oblastí. Neprojevuje samostatnost v myšlení. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti, nezapojuje se do diskuze. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Vůbec nerespektuje demokratické principy, nepracuje pro tým. Svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen.

1.6 Nehodnocen

Žák má v předmětu absenci min. 30% z celkového počtu odučených hodin daného předmětu. Nelze hodnotit komplexní přístup žákova vzdělávacího procesu, osvojení si a aplikování potřebných vědomostí, dovedností a znalostí. Získaná průběžná klasifikace, výstupy a projev žáka během výuky nestačí k závěrečnému hodnocení žáka.

2 Hodnocení a klasifikace žáků se spec. vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných

U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci postupuje v souladu s vyhláškou 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných v platném znění a s doporučeními výchovné poradkyně.

Článek III.
CELKOVÝ PROSPĚCH ŽÁKA

1. prospěl s vyznamenáním
   - 1.1. není-li v žádném z povinných předmětů žák hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebný a zároveň
   - 1.2. průměr z povinných předmětů nemá žák horší než 1,5 a zároveň
   - 1.3. jeho chování je velmi dobré

2. prospěl
   - 2.1. není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný

3. neprospěl
   - 3.1. je-li v některém povinném předmětu žák hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečný nebo
   - 3.2. není-li žák hodnocen z některého předmětu na konci druhého pololetí

4. nehodnocen
   - 4.1. není-li možné žáka hodnotit na konci prvního pololetí ani v náhradním termínu

Článek IV.
ZKOUŠKY

1. Komisionální zkouška

1.1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:

1.1.1. koná-li opravnou zkoušku

a) Opravnou zkoušku koná žák v případě, že na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů.

b) koná-li komisionální přezkoušení

1.1.2. V případě, že má zletilý žák, nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí a do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení požádá ředitele školy o komisionální přezkoušení. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, žádá o přezkoušení krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.

1.1.3. Klauzurní práce pro žáky uměleckých oborů - Podmínkou pro hodnocení žáka v odborných předmětech je podle § 69 ods.4 školského zákona splnění klauzurní práce (komisionální zkoušky) příslušného vyučovacího předmětu – jejich plnění je tedy povinné. Klauzurní práce se koná v 1. – 3. ročníku vždy v druhém pololetí, 4. ročníky konají klauzurní práci v pololetí prvním. Klauzurní práce probíhají podle školního výukového plánu daného oboru a ročníku. Nelze-li hodnotit žáka z příslušného předmětu kvůli nesplnění nebo nedostavení se na zkoušku ve druhém pololetí, a to ani v náhradním termínu bez řádné omluvy, bude předmět hodnocen známkou „nedostatečně“, čímž žák za druhé pololetí neprospěl a nemůže tak postoupit do vyššího ročníku.

- Podmínkou pro plnění klauzurní práce napříč ročníky je povinná účast žáka na tzv. předklauzuře (alespoň 1 termín). Jedná se o fázi žákovi práce, kde je před členy hodnotící komise schválen námět a dosavadní i další postupy žákovi klauzurní práce. Jestliže žák úspěšně a v termínu splní předklauzuru, pokračuje v realizaci KP. V případě, že nastane některá z níže uvedených situací, dodržují vyučující následující postupy v hodnocení:

  a) Žák se nedostavil na předklauzuru (řádně se omluvil) - bude mu stanoven 1 náhradní termín; tento náhradní termín nelze dále přesouvat - žák, v případě nedostavení se na náhradní termín předklauzury, bude z příslušného předmětu, v němž je KP realizována, nehodnocen a bude muset absolvovat předklauzuru a klauzurní práci v opravném termínu (termíny stanovuje ředitel školy po dohodě s vyučujícími).

  b) Žák se dostavil na předklauzuru, ale předložené návrhy nesplnily požadavky, tedy předběžné hodnocení by odpovídalo známce 5 - žák v tomto případě dostane možnost využít náhradní/opravný termín předklauzury; v případě, že i poté bude předklauzura vyhodnocena jako nesplňující potřebné požadavky, může i tak pokračovat

na své KP, žák je upozorněn na možný neúspěch. Žák náhradního termínu využít nemusí, ale účast doporučujeme.

c) Žák se nedostavil na první předklauzuru (řádně se omluvil) - bude mu stanoven 1 náhradní termín; tento náhradní termín nelze dále přesouvat - žák se na předklauzur dostavil, ale předložené návrhy nesplnily požadavky, tedy předběžné hodnocení by odpovídalo známce 5 - žák v tomto případě nebude absolvovat předklauzuru v dalším náhradním termínu, v KP ale může pokračovat.

d) Žák se nedostavil na ani na jeden termín předklauzury (řádně se neomluvil) - žák v takovém případě nemá nárok na stanovení náhradnho termínu pro předklauzuru, a budu proto muset absolvovat kompletní klauzurní práci, vč. předklauzury, až v opravném termínu (termíny stanovuje ředitel školy po dohodě s vyučujícími).

Ve všech výše uvedených bodech má ředitel školy právo stanovit výjimky.

- Řádným omluvením je myšleno zaslání omluvenky s adekvátním odůvodněním nedostavení se k předklauzuře, a to třídnímu učiteli/třídní učitelce (kvůli zápisu docházky do třídní knihy), vedoucímu klauzurní práce.
- Žák, který nebyl připuštěn z výše uvedených důvodů k plnění KP v řádném termínu, dochází i nadále na výuku předmětu, v němž je KP realizována a plní veškeré úkoly zadané na výuce, docházka se i nadále počítá. Žák může mít předmět uzavřen známkou 5, pokud je KP do opravného termínu nehodnocena, a žáka lze z předmětu na základě ostatních výsledků hodnotit známkou nedostatečně. Pak to pro žáka znamená, že kromě realizace a obhajoby KP v náhradním termínu bude muset vykonat ještě opravnou zkoušku z daného předmětu. Obsah této zkoušky stanuje vyučující předmětu podle kritérií stavující podobu opravné zkoušky.

- Žák, který úspěšně prošel předklauzurou, je povinen dále realizovat komplexní klauzurní práci. Součástí výstupu KP je též obhajoba KP. V případě, že žák splnil všechna kritéria KP a úspěšně obhájil svou KP, bude mu uzavřen předmět, v němž je KP realizována, příslušnou známkou. V případě, že nastane některá z níže uvedených situací, dodržují vyučující následující postupy v hodnocení:

  a) Žák odevzdal KP, na obhajobu KP se dostavil, ale nesplnil některé části/stanovená kritéria KP ze zadání – žák byl dostatečně včas a jasně informován o všech náležitostech, které má KP obnášet, co vše žák odevzdává apod. V případě nedodržení některých z uvedených kritérií a požadavků bude práce hodnocena známkou 5.

  b) Žák odevzdal KP, nedostavil se na obhajobu KP (řádně se omluvil) - bude mu stanoven 1 náhradní termín; tento náhradní termín nelze dále přesouvat - v případě nedostavení se ani na náhradní termín obhajoby KP, bude z příslušného předmětu, v němž je KP realizována, hodnocen známkou N a bude muset absolvovat klauzurní práci/obhajobu v opravném termínu (termíny stanovuje

ředitel školy po dohodě s vyučujícími). Ojedinělé případy (např. dlouhodobých pobytů v nemocnici) se mohou řešit individuálně, rozhoduje ředitel školy.

c) Žák odevzdal KP, nedostavil se na obhajobu KP (řádně se neomluvil) - žák nemá v takovém případě na udělení náhradního termínu nárok a bude z příslušného předmětu, v němž je KP realizována (tato bude hodnocena známkou 5), nehodnocen. Žák bode obhajovat klauzurní práci až v opravném termínu (termíny stanovuje ředitel školy po dohodě s vyučujícími).

d) Žák neodevzdal včas KP (řádně se omluvil) - řeší se individuálně, rozhoduje ředitel školy.

e) Žák neodevzdal včas KP (řádně se neomluvil) - žák nemá v takovém případě nárok na udělení náhradního termínu pro odevzdání a bude z příslušného předmětu, v němž je KP realizována (tato bude hodnocena známkou 5), nehodnocen. Žák dostane nové zadání práce a bude muset absolvovat předklauzuru i klauzurní práci v opravném termínu (termíny stanovuje ředitel školy po dohodě s vyučujícími). Pokud ale žákův prospěch za celé pololetí odpovídal známce 5 a klauzurní práci vyhodnotí komise známkou 5, bude mít žák uzavřen celý předmět známkou 5.

Ve všech výše uvedených bodech má ředitel školy právo stanovit výjimky.

1.2. Podmínky konání komisionální zkoušky

1.2.1. Komisionální zkoušku může žák konat v jednom dni pouze jednu.

1.2.2. Komisi pro komisionální zkoušku jmenuje ředitel školy.

1.2.3. Z přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

1.2.4. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

1.2.5. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně, nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

2. Opravná zkouška

2.1. Žákovi, který je na konci druhého pololetí klasifikován nejvýše ve dvou předmětech stupněm nedostatečný, ředitel školy umožní vykonat opravné zkoušky.

2.2. Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy a třídní učitel písemně informuje o termínu zákonného zástupce nezletilého žáka nebo zletilého žáka samotného.

2.3. Ředitel školy jmenuje i komisi pro opravnou zkoušku.

2.4. Nemůže-li se žák ze závažných a řádně doložených důvodů dostavit k opravným zkouškám, může ředitel školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

2.5. Žák může v jednom dni skládat nejvýše jednu opravnou zkoušku. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně, nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl.

3. Dodatečná zkouška

3.1. Dodatečnou zkoušku koná žák:

a) Který nemohl být hodnocen pro závažné objektivní příčiny na konci prvního pololetí. Termín dodatečné zkoušky určí ředitel školy tak, aby klasifikace mohla být provedena nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

b) Který nemohl být hodnocen pro závažné objektivní příčiny na konci druhého pololetí. Termín dodatečné zkoušky určí ředitel školy tak, aby klasifikace mohla být provedena do 31. srpna příslušného školního roku, nejpozději však do konce září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.

c) Který podle posouzení vyučujícího nemá v daném předmětu dostatečný počet známek ve srovnání s ostatními žáky třídy z důvodu vysoké absence, která je minimálně 30% z celkového počtu hodin. O dodatečné zkoušce rozhoduje pedagogická rada na návrh vyučujícího daného předmětu.

Článek V.
POSTUP DO DALŠÍHO ROČNÍKU

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených vzdělávacím programem. Dále je pro postup do vyššího ročníku u žáků 2. a 3. ročníků povinností úspěšné absolvování odborných praxí (viz Článek I.).

Článek VI.
ZPŮSOB ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ

1. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k přístupu žáka ke vzdělávání, k dosahovaným výsledkům i ke skutečnosti, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
2. Podklady pro klasifikaci získávají vyučující zejména:
   a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
   b) sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování,
   c) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové),
   d) kontrolními písemnými pracemi,
   e) analýzou výsledků různých činností žáka,
   f) konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů a výkonů.

3. Pro uzavření klasifikace je nezbytné, aby žák v průběhu klasifikačního období získal:
   a) Celkem alespoň dvě známky z předmětů s jedno až dvouhodinovou týdenní dotací
   b) Celkem alespoň tři známky z předmětů, jež jsou vyučovány v rozsahu tři a více vyučovacích hodin týdně
4. U předmětů s převahou naukové složky je nezbytné, aby alespoň jedno hodnocení (známka) v příslušném klasifikačním hodnotilo verbální projev žáka.
5. U předmětů, kde je podmínkou pro splnění a závěrečnou klasifikaci vypracování a obhajoba klauzurní práce, je tato práce nejdůležitější a také rozhodující částí pro hodnocení žáka. Klauzurní práce má nejvyšší váhu známky, jejím vypracováním žák prokazuje osvojení si všech vědomostí, dovedností a znalostí získaných u daných předmětů, v nichž je klauzurní práce realizována.
6. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
7. Vyučující zajistí zapsání známek do systému Bakaláři a dbá o jejich úplnost.
8. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět.
9. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě aritmetického průměru z klasifikace za příslušné období.
10. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě.
11. O průběhu vzdělávání informuje:
    a) třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí
    b) třídní učitel nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají kdykoli v průběhu klasifikačního období
    c) zletilé i nezletilé žáky, kdykoliv tento dotaz vznesou, třídní učitel nebo vyučující jednotlivých předmětů
12. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.
13. Třídní učitelé jsou povinni seznamovat ostatní učitele s doporučením v psychologických vyšetřeních, která mají vztah k hodnocení a klasifikaci žáka.
14. Zákonný zástupce žáka nebo zletilý žák může požádat o navýšení procenta povolené absence nad 30 %. Učiní tak skrze univerzální žádost podanou k rukám ředitele školy, ve které uvede důvod, pro který žádá o navýšení. Maximální možná povolená absence je 50 %. Navýšení procenta povolené absence neznamená automatické udělení známky. V případě neplnění povinností v předmětu, nedostatku známek nebo v případě prokazatelného neosvojení znalostí a dovedností pro daný předmět může být i přes navýšenou absenci žák nehodnocen. Ve výjimečných případech rozhoduje o (ne)udělení známky ředitel školy.

Článek VII.
HODNOCENÍ A KLASIFIKACE CHOVÁNÍ

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání pedagogickou radou. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, případně na základě udělených výchovných opatření, včetně dodržování školního řádu během klasifikačního období případně na základě udělených výchovných opatření.
2. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování:

2.1. Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2.2. Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školního řádu, nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Vyvolává konflikty a na opakované upozornění nereaguje. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

2.3. Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Má konflikty se spolužáky i učiteli. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena bezpečnost nebo zdraví jiných osob. Nereaguje na opakované upozornění.

Článek VIII.
VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ

1. Pochvala ředitele školy

Uděluje ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické nebo fyzické osoby. Pochvalu nebo jiné ocenění uděluje za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

2. Pochvala třídního učitele

Uděluje třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících po projednání s ředitelem školy. Pochvalu uděluje za výrazný projev školní

iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Písemná pochvala se uděluje na zvláštním formuláři školy, výjimečně v doložce na vysvědčení.

3. Napomenutí třídního učitele
Udělí třídní učitel za opakované drobnější přestupky proti školnímu řádu.

4. Důtka třídního učitele
Udělí třídní učitel za závažnější kázeňský přestupek. Udělení oznamuje tř. učitel řediteli školy.

5. Důtka ředitele školy
Udělí ředitel školy za závažné nebo opakující se kázeňské přestupky.

6. Podmínky udílení
6.1. Ředitel nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem žákovi, zákonnému zástupci nezletilého žáka. Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy.
6.2. Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně. Udělení přísnějšího opatření není podmíněno udělením předcházejícího mírnějšího opatření.

Článek IX.
INDIVIDUÁLNÍ VZDĚLÁVACÍ PLÁN

Ředitelka školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení povolit nezletilému žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na žádost jeho zákonného zástupce a zletilému žákovi nebo studentovi se speciálními vzdělávacími potřebami nebo s mimořádným nadáním na jeho žádost vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Ve středním vzdělávání může ředitel školy povolit podle individuálního vzdělávacího plánu i z jiných závažných důvodů.

Článek X.
SEBEHODNOCENÍ

Žák se prostřednictvím učitelova hodnocení postupně učí, jaké jsou meze a perspektivy jeho výkonu, sféry jeho úspěchů a úspěšného uplatnění. Vyučující vytváří vhodné prostředí a příležitosti, aby žák mohl poučeně a objektivně hodnotit sebe a svoji práci. Oba názory jsou průběžně konfrontovány. Učitel a žák na konci klasifikačního období společně hodnotí průběh výkonů žáka tak, aby se shodli na výsledné známce. Autonomní hodnocení se nesmí stát prostředkem nátlaku na učitele. Cílem je ideální shoda obou hodnocení tak, aby byla pro žáka motivační do dalšího období.

Článek XI.
INDIVIDUÁLNÍ PŘÍSTUP PRO SPORTOVCE

Zákonný zástupce žáka nebo zletilý žák může požádat o umožnění individuálního přístupu pro sportovce. Učiní tak skrze žádost o individuální přístup pro sportovce podanou k rukám ředitele školy včetně potvrzení sportovního oddílu. Individuální přístup bude umožněn žákovi, který nemá udělen žádný kázeňský postih v daném pololetí a úspěšně uzavře každé čtvrtletí bez hodnocení známkou nedostatečně. Maximální výše povoleného procenta absence je 50 % za pololetí. V případě vyššího procenta je přistoupeno k nehodnocení v předmětu. Při nesplnění alespoň jedné z výše popsaných podmínek se individuální přístup odebírá. Rozhodnutí o (ne)umožnění individuálního přístupu pro sportovce nebo o stanovení jiných podmínek spočívá na řediteli školy.

Článek XII.
INDIVIDUÁLNÍ PLÁN PRO SPORTOVCE

Zákonný zástupce žáka nebo zletilý žák může požádat o udělení Individuálního plánu pro sportovce. Rozhodnutí o (ne)udělení tohoto plánu je v kompetenci ředitele školy, vždy je potřeba potvrzení sportovního oddílu. Žák se zavazuje k průběžnému studiu všech předmětů platných v jím aktuálně studovaném ročníku dle pokynů vyučujícího. Žák je povinen prezenčně podstoupit ověření znalostí v každém čtvrtletí školního roku, a to v budově školy. V případě neklasifikace nebo hodnocení známkou nedostatečně alespoň z jednoho předmětu se žákovi plán odebírá. Ve výjimečných případech rozhoduje o jiných podmínkách plnění ředitel školy.

Praha 1. 9. 2023

Mgr. Petr Procházka
ředitel školy